

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL *încheiat astăzi, 17 ianuarie 2017, în ședința ordinară a Consiliului Local*

Prin Dispoziția nr.63 din 12 ianuarie 2017 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 17 ianuarie 2017, ora 13⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Oprișan Gigi
2. Cioacă Ionuț
3. Săndulescu Petronela Marinela
4. Ilie Clement
5. Gâdea Gheorghe
6. Sîrbu Mitică
7. Barbu Ionuț
8. Falan Corina Ionela
9. Nichita Tereza
10. Ionescu Liviu Ovidiu
11. Pick Ladislau
12. Sîrbu Adelina Veronica
13. Matei Mihai
14. Țigănilă George
15. Meclea Alina
16. Vladu Alexandru
17. Neacșu Lucian
18. Anghelescu Adrian Valentin
19. Muscalu Ionel
20. Dragomir Ion
21. Ciulacu Mirela

Președinte de ședință este domnul Ilie Clement, ales prin H.C.L. nr. 437 din 24 noiembrie 2016.

Domnul consilier Ilie Clement: Bună ziua! Așa cum ați fost convocați în termenul legal, astăzi are loc ședința ordinară din 17 ianuarie 2017. Înainte să intrăm în ordinea de zi, vă propun să ascultăm imnul de stat al României.

Vă mulțumesc! Doamnelor Secretar Roșu, vă rog să ne spuneți dacă suntem legal constituiți.

Domnul secretar Roșu Petre: Sunt prezenți 20 de consilieri, ședința este constituită legal.

Domnul consilier Ilie Clement: 21, pentru că a venit și doamna consilier Ciulacu. Ordinea de zi de astăzi cuprinde 2 puncte: proiectele de hotărâri care urmează a fi dezbătute și aprobate, punctul 2 "Diverse" și avem o suplimentare de 3 proiecte de hotărâri. Dacă sunt discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă îmi permiteți domnule președinte, vreau să motivez cele trei proiecte suplimentare. Este vorba de primul proiect privind aprobarea Contractului cadru de delegare a gestiunii Serviciului public de salubritate a domeniului public prin atribuire directă către S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu. Cel de-al doilea – privind aprobarea raportului de evaluare necesar vânzării prin atribuire directă cu drept de preemțiune a terenului în suprafață de 518,00 mp, situat în Municipiul Giurgiu, șoseaua București, adiacent nr.72-74.

Cel de-al treilea – privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local ce urmează a fi prestate de persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social.

Domnul consilier Ilie Clement: Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun aprobării ordinea de zi cu cele trei proiecte suplimentare. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun votului dvs., procesul verbal al ședinței ordinare din data 21 decembrie 2016. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data 09 ianuarie 2017. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc!

Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate și caietului de sarcini pentru organizarea și desfășurarea procedurii de concesionare prin licitație publică a unui teren situat în intravilanul Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Sîrbu Mitică: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 7 abțineri (doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina

Veronica, domnul Matei Mihai, doamna Ciulacu Mirela, domnul Anghelescu Adrian Valentin, domnul Pick Ladislau).

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în șoseaua Prieteniei, nr.2, către Agenția Națională Antidrog – Centrul de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Giurgiu”

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării temporare a destinației inițiale a unei locuințe sociale situate în Municipiul Giurgiu și repartizarea acesteia

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Eu nu spun că nu e legal, e foarte legal ce facem noi aici, dar parcă nu e totuși, moral. Nu este normal să schimbăm destinația unei locuințe pentru una de serviciu, atâta timp cât sunt o grămadă de persoane care așteaptă o locuință socială. Sunt familii care nu au venituri și care chiar au nevoie de o locuință socială, față de o persoană care este totuși, director. Are niște resurse financiare, are un salariu, poate să-și ia un apartament. Cu atât mai mult cu cât sunt oameni care fac zi de zi naveta la București, la 60 și ceva de kilometri. Nu era chiar momentul să facem acest lucru. Poate că trebuia să ne gândim la blocul acela pe care l-am aprobat cu locuințe de serviciu și acolo puteam să rezolvăm această problemă, mult mai legal și mai corect. Spun încă o dată: este corect din punct de vedere legal, dar moral, nu mi se pare corect!

Domnul primar Barbu Nicolae: Am o explicație foarte scurtă! După cum știți, o parte din blocurile de locuințe sociale de la Obor au avut această destinație de locuințe de serviciu. A fost a directorului de la BRD, a fost de la Poliție vreo 2-3, deci, ele au avut la început acest statut. După ce s-au eliberat aceste locuințe, persoanele respective nu le mai foloseau de câțiva ani, le-am trecut în fondul de locuințe sociale, dar ele au rămas neocupate în perioada aceasta. Le-am ținut pentru cazuri urgente, cazuri sociale foarte grave și care trebuiau. În momentul în care am acordat Spitalului Județean Giurgiu, două locuințe sociale în municipiul Giurgiu, a venit această solicitare de la Casa Județeană de

Pensii în care ne spunea că au o problemă și dacă putem să le oferim din fondul locativ al municipiului Giurgiu o locuință de serviciu, ținând cont că s-au acordat și unităților similare din municipiul Giurgiu. Având liber această locuință socială și credeți-mă, că au fost foarte multe tentații și intervenții pentru această locuință. Am preferat s-o transformăm în locuință de serviciu și în momentul acela, pentru cei care doresc locuințe sociale, avem acea comisie care verifică dosarele.

Și cu această ocazie, vreau să vă spun, domnilor consilieri, că din 2100 și ceva de cereri depuse de-a lungul timpului și aflate în arhiva Primăriei, nu au fost completate decât, sau complete cu toată documentația, decât 100 sau 200 și ceva. Celelalte sunt incomplete, mulți nu au dat răspuns cererii noastre. Sunt decât 150-160 care au dosarele complete și au primit punctaj. Drept urmare, nu există o așa de mare nevoie de locuințe de serviciu, dacă ar fi fost nevoie de locuințe, sociale. Dacă ar fi fost nevoie, acele persoane, 2100, și-ar fi completat dosarul și ar fi venit. Dar, de la nivelul de a spune că noi nu avem locuințe, nu avem unde să locuim și până la forma aceea de a-și completa un dosar, nu am cerut luna de pe cer, am cerut să-și completeze un dosar după o legislație și după o metodologie pe care dvs. ați aprobat-o. Dacă nu vii să-ți depui un dosar, să înțeleg că noi trebuie să ne ocupăm și să ne intereseze ca să le dăm acele locuințe sociale cuiva care nu-și dorește. Cele 90 care se vor face, cu ce vom mai evacua că nu și-au plătit datoriile, că nu-și plătesc utilități, s-ar putea să rezolvăm și problema și cu ce mai construim, s-ar putea să rezolvăm problema locuințelor sociale, celor care-și doresc cu adevărat și care încearcă să intre în legalitate cu acest lucru. Pe acel principiu, că nu sunt locuri de muncă, dar noi nu avem unde să lucrăm, dar dacă-i chemi la muncă nu vin. Pe acel principiu, de ce nu ne dă de mâncare, că noi nu venim că suntem bolnavi, dar să ne dea cineva de mâncare, să ne dea ajutor social. Lucrurile acestea, credeți-mă, nu pot să meargă la infinit!

Și de aceea, v-am spus, a fost o cerere! Obligația mea era s-o supun atenției dvs.. Această locuință stă liberă de 3 ani și ceva, de când a fost evacuată. Putem să-l dăm sau putem să-i spunem: mai stai o lună sau un an, doi, până se fac celelalte locuințe de serviciu și după aceea vom vedea. Acesta era punctul de vedere și am vrut să vă explic.

Domnul consilier Ilie Clement: Mulțumesc, domnule primar! Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică deschisă cu strigare a unor terenuri ce aparțin domeniului public al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Sîrbu Mitică: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Am văzut acest proiect de pe ordinea de zi și firma respectivă cere 3 metri și ceva, noi am trecut 3 metri. Dacă el ocupă 3 metri și ceva, propun ca să mergem acolo la 4 metri.

Domnul Trăistaru Cristian: Dacă îmi permiteți, contractul se va încheia exact pe suprafața ocupată.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Puteați să puneți 4 de la început și era ok!

Domnul primar Barbu Nicolae: Deci, nu-i problemă! Până la urmă trecem 4 metri. E mai mult, dar face contractul pe cât ocupă efectiv.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Referitor la peisajul urbanistic ulterior – după închirierea acestor spații, dacă mai apar peste trei luni și alte firme, cu alte culori și va face solicitarea în baza faptului că i-ați atribuit acestei firme, în loc să-i spuneți să închirieze de la antreprenorii giurgiuveni sau să-și ia spațiu la supermarket-uri. Vin cu o întrebare și solicit practic o lămurire din partea doamnei Vărzaru, care să țină cont de aspectul urbanistic.

Domnul primar Barbu Nicolae: Lucurile acestea se reglementează prin autorizația de amplasament care i se dă. Deci, nu se poate face altă documentație decât cea pe care o avem, PUG-ul orașului, PUZ-ul de zonă centrală și celelalte reglementări urbanistice. Nu putem să venim cu alte reglementări în acest moment. Dacă prin PUG-ul orașului nu s-a stabilit o anumită cromatică asupra unor zone, a veni acum să-i interzici să-i spui că nu ai voie, trebuie să-i arăți un document.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Vin cu o solicitare ca o modificare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Acolo este reglementat prin PUZ de zonă centrală și tot ce s-a făcut în ultimii ani. Dar, dacă nu avem în PUZ care să reglementăm pe o anumită zonă, mergem pe PUG și nu poți să-i interzici. Aici este problema! Atâta timp cât există un PUG care spune clar că ai voie să faci lucrul ăla, nu poți să-i interzici.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Putem veni cu o modificare la PUZ.

Domnul primar Barbu Nicolae: PUZ-ul s-a făcut! Trebuie să facem un alt PUZ. Credeți-mă că a durat vreun an de zile până am avizat la Ministerul Culturii, PUZ-ul de zonă centrală. Ne-au cerut și ce nu s-a făcut la PUG și ce nu s-a făcut la vremea respectivă, ne-au cerut prin PUZ și a fost enorm de greu.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Am înțeles!

Domnul primar Barbu Nicolae: Dar, a veni să amendăm pUZ-ul pe care l-am făcut, înseamnă iarăși s-o luăm de la capăt, dar vom ține cont în autorizație.

Domnul consilier Ilie Clement: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea de 4 metri. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 7 abțineri (doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina Veronica, domnul Matei Mihai, doamna Ciulacu Mirela, domnul Anghelescu Adrian Valentin, domnul Pick Ladislau).

Punctul 5: proiect de hotărâre privind constatarea încetării Contractului de concesiune nr.5.196 din data de 09 februarie 2015, încheiat între Municipiului Giurgiu și Societatea Comercială Vancon Utilaje S.R.L.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei privind acordarea cardului de călătorie pentru elevii înmatriculați în unitățile de învățământ din Municipiului Giurgiu, conform Hotărârii Consiliului Local nr.409 din data de 24 noiembrie 2016

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Școala Gimnazială nr.10 Giurgiu, pentru sustenabilitatea Proiectului „Copiii și părinții romi vor la școală”, pentru perioada ianuarie - iunie 2017

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Școala Gimnazială nr.10 Giurgiu, pentru sustenabilitatea proiectelor „Oportunități egale la educație pentru o societate incluzivă” și „Școala după școală – primul pas spre succesul școlar și profesional” pentru perioada ianuarie – iunie 2017

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată”, pentru perioada ianuarie - iunie 2017

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 1.025,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Gloriei, adiacent nr.7

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Sîrbu Mitică: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 11 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 10 abțineri (doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina

Veronica, domnul Matei Mihai, doamna Ciulacu Mirela, domnul Anghelescu Adrian Valentin, domnul Pick Ladislau, domnul Muscalu Ionel, domnul Vladu Alexandru, domnul Gâdea Gheorghe).

Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: M-am uitat pe acest buget și am văzut că anul trecut ați încheiat pe pierdere, o sumă de, parcă, 1 miliard 700?

Doamna Stănișteanu Mihaela: 1 miliard 400 este de la ADPP. A fost de încasat de la ei, 1 miliard 900 și Tribunalul a decis ca să ne dea din suma respectivă 450 de milioane. Restul a trebuit să treacă pe pierderi.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă le trecem pe pierderi și eu știu că activitatea de bază e cea de pază sau cea mai mare parte o reprezintă salariile. Oamenii și-au luat salariile? Sunt cu salariile la zi?

Doamna Stănișteanu Mihaela: Sunt cu salariile la zi. Nu a influențat cu nimic activitatea societății până în ziua de astăzi. Societatea nu are datorii la bugetul de stat, nu are restanțe la salarii.

Domnul consilier Vladu Alexandru: În noua situație cu salariile de 1450 de lei, am văzut că aveți aici făcută o bază de calcul și un lucru care m-a frapat pe mine mai mult așa, la cheltuielile de servicii de audit. Mie mi se pare cam mult 12 lei/om/lună! Adică, mai puțin mă costă uniforma și tot ce îi dau eu omului, decât auditul acesta, se apropie de pregătirea profesională.

Doamna Stănișteanu Mihaela: Societatea are încheiat un contract cu o firmă de audit extern, iar suma de plată anuală pe audit este stabilită de Camera Auditorilor în funcție de cifra de afaceri a societății. Și de acolo, firmele de audit își stabilesc tarifele și în funcție de număr de angajați...

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mi se pare o sumă mare pe...

Doamna Stănișteanu Mihaela: Față de alte oferte pe care le-am avut în momentul încheierii contractului, aceasta a fost cea mai mică ofertă și pe aceasta am luat-o.

Domnul consilier Vladu Alexandru: În noul buget nu am prevăzut nimic de recuperarea cheltuielilor care le-a făcut deja. Pe noul buget, în condițiile în care măriți numărul de angajați și nu știu dacă avem o bază reală să mărim numărul de angajați, închideți anul cu un profit de 4680 de lei.

Doamna Stănișteanu Mihaela: Exact! Acea pierdere de care dvs. spuneți, noi nu o putem previziona fără aprobarea situațiilor financiare. Acolo, AGA și CA-ul societății decide dacă le acoperim din rezervele din anii precedenți sau nu. Deci, nu le pot previziona fără o hotărâre.

Domnul consilier Vladu Alexandru: La Paza Publică – nu am văzut în bugetul Primăriei fonduri destinate special pentru Pază Publică, prinse în bugetul pe anul 2017 și

știu că bugetul Pazei Publice este făcut aproape 100% pe bugetul Primăriei. Nu am văzut la bugetul Primăriei prinse aceste sume pe care dvs. le aveți prinse în bugetul Pazei Publice.

Domnul primar Barbu Nicolae: Deci, aici, vă răspund eu! Nu se bazează 100% pe bugetul Primăriei, se bazează și pe bugetul direcțiilor cu personalitate juridică din cadrul Consiliului Local, care nu reprezintă Primăria. Haideți, că ați fost patru ani viceprimar, puteți să faceți desoebirea aceasta între Consiliul Local și Primărie!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule Primar,...

Domnul primar Barbu Nicolae: Vedeți, cum cădeți în păcat și vorbiți peste mine! E o chestie de respect!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu puteți să-mi spuneți acum, că nu știu ce direcție ia banii din altă parte și nu de la Primărie?

Domnul primar Barbu Nicolae: Cred că iarăși faceți o confuzie! Direcția de Asistență Socială și toate celelalte unități cu personalitate juridică nu se subordonează Primăriei! Se subordonează dvs., Consiliului Local și au buget propriu! Deci, sunt cuprinse în bugetul DAS-ului, în bugetul DIT-ului, Direcția de Administrare Active cu Fonduri Europene. Haideți, nu le găsiți aici, dar le găsiți dincolo! Iar, ceea ce ține de Primărie sunt băgate! Vă dați seama nu puteam să facem plățile, nu puteam să facem angajări bugetare, nu puteam să deschidem credite bugetare.

Vom ajunge și la buget! Este un buget incomplet, petru că neaprobându-se bugetul de stat, a trebuit să aprobăm doar bugetul din surse proprii, la nivel de funcționare, fără nici o cheltuială de investiție nouă, pentru că nu putem să facem cheltuieli cu investițiile noi în acest moment și putem da drumul doar investițiilor pe care le avem în continuare, plus prognoză pentru investițiile pe fonduri europene.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Uitați-vă ce aveți în buget! Aveți lucrări noi, lucrări în continuare și aveți și...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu! Lucări noi, sunt lucrări care s-au început licitațiile și nu s-au finalizat. Bun! Ajungem și la buget și discutăm și acolo!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Important este societatea să meargă mai departe, să avem bani, că sunt de la Primărie, că sunt de la societățile subordonate Primăriei sau de la direcțiile subordonate Primăriei. Sursa principală de venit este Primăria și atunci să avem bani pentru pază. Asta e cel mai important!

Domnul consilier Ilie Clement: Mulțumesc! Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. pe anul 2017

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Este o societate importantă a Primăriei, are o activitate foarte bună, m-am uitat pe buget. Am văzut că are un buget echilibrat și pentru anul acesta. Nu s-a dus cu sume foarte mari, undeva o creștere de 1%-2%, ceea ce înseamnă că sunt foarte realiști. Dacă tot suntem aici, poate ne spune domnul director, ce investiții preconizați anul acesta la Zona Liberă?

Domnul Cartoian Dan Liviu: Așa cum se poate vedea și din anexele puse la buget, vrem să continuăm, suntem aproape în faza finală pentru cele două licitații cu proiectele europene, unde suntem parteneri împreună cu Consiliul Local, Primăria și firma ILR. Vrem să începem acele investiții undeva, cum ne va permite timpul și cum vom finaliza și licitațiile. Deci, undeva, aprilie-mai. Acestea se vor derula pe parcursul verii și toamnei acestui an. Le vom încheia în acest an, cu toate că tot proiectul se va încheia în 2018. În afară de investițiile pe fonduri europene, colateral acestora, vom face și o modificare a preluării apelor uzate pe platforma Șantierul Naval. Suntem obligați la această investiție datorită faptului că trebuie modificat traseul scurgerilor pluviale din acea zonă și bineînțeles, așa cum am spus și de anul trecut, avem ambiția să facem proiectarea și realizarea primei magistrale de gaze naturale. Astea sunt principalele investiții pe care ni le propunem în acest an!

Domnul primar Barbu Nicolae: Ca și program, ca și buget stăm bine?

Domnul Cartoian Dan Liviu: Da!

Domnul primar Barbu Nicolae: Problema se pune ce vom face cu dreptul de administrare, ce vom face cu dreptul de proprietate. Eu sper să ajungem la o discuție și un numitor comun și cu Zona Liberă, pentru că ambii parteneri își doresc binele Zonei Libere, în contextul unui bine al cetățenilor orașului Giurgiu. Că o trece la Consiliul Județean, că o exploatează Consiliul Local, ideea e să meargă în continuare și să meargă bine.

Să nu uitate toți cei care sunt cu alte gânduri că, totuși, când am preluat Zona Liberă de la Consiliul Județean era pe pierdere, pe o pierdere foarte mare, cu un număr foarte mare de salariați, cu cheltuieli foarte mari și toată această buna intenție a Consiliului Local s-a văzut în rezultate pozitive a Zonei Libere.

În acest moment suntem parteneri în proiecte europene, vrem să mai facem alte proiecte europene, vrem să luăm administrarea portuară în Zona Liberă și în Canalul Sf. Gheorghe și Canalul Plantelor, pentru că nu e normal să faci altceva administrare portuară la malul care aparține Primăriei Municipiului sau Consiliului Local. Terenurile de jur, împrejur, aparțin Consiliului Județean sau Consiliului Local, iar administrarea o face o entitate a statului. De ce să faci o entitate a statului și nu putem s-o facem noi? Că e Consiliul Județean sau că e Consiliul Local, pentru că avem o altfel de responsabilitate față de cetățeni vis-a-vis de dezvoltarea zonei respective, vis-a-vis de asigurarea condițiilor de a atrage investitori și până la urmă, de a crea locuri de muncă. Este țelul pe care ni l-am luat! Eu sper că vom găsi acea înțelegere și acel numitor comun ca Zona Liberă să fie lăsată să se dezvolte, fără alte influențe și fără alte perturbări de orice fel. Indiferent că ne judecăm, indiferent că mergem în instanță, până la urmă, nu dă bine pentru mediul de afaceri, nu face bine dezvoltării Zonei Libere, orice ceartă care apare, orice discuție în contradictoriu.

De aceea vă spuneam: să sperăm că vom găsi un numitor comun! Aici ne aflăm cu Zona Liberă! În acest moment nu are nimeni administrarea. Consiliul Județean a retras administrarea Consiliului Local, iar hotărârea prin care a retras a fost atacată în contencios. În acest moment suntem ca la început, dar nici măcar, ne-a fost radiat dreptul de administrare din cartea funciară. Drept urmare, suntem pe acolo! Vom vedea ce vom face!

Domnul consilier Ilie Clement: Vă mulțumesc! Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de eliberare a acordului și al avizului de execuție a lucrărilor aferente rețelelor tehnico-edilitare și reparații realizate pe domeniul public sau privat al Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Numai o rectificare aș vrea să facem în acest proiect. Am văzut acolo, este totul ok, decât să facem o mică rectificare, de când se face lucrarea pe domeniul public până la predarea lucrării respective, este vorba de umpluturile care se fac pe domeniul public. În general s-au folosit, se folosește încă, material care este excavat din șanțurile care se sapă. Am văzut că este interzis în noul regulament lucrul acesta. Ele trebuie introduse din start, trebuie duse la un depozit de materiale și se folosește acolo un balast comcasat. Acesta este termenul tehnic pe care l-ați folosit în toată documentația. Balast comcasat 0,50 mm, stasul este 0,63 mm, este stabilit, să modificați acolo! Și rețineți că, balastul comcasat este o rețetă de amestecuri de materiale de construcții, de la mărgăritar, de la sorturi, până la liant, hidromasă și celelalte.

Știu că pe Giurgiu, din experiență proprie, eu vă spun că, gradul de compactare al hidromasei care este specific la Giurgiu, este foarte bun. Eu prefer, și hidromasă se găsește în Giurgiu, chiar stăm pe un strat de hidromasă. Eu v-aș propune totuși și pentru rapiditatea lucrărilor, dar și pentru siguranța lor, ca acest balast să fie modificat cu hidromasă care are un grad de compactare foarte bun. Altfel, tot materialul care se bagă în toate șanțurile, nu mai există nici o dovadă de altceva decât ce am trecut acolo. Lucrurile astea trebuie justificate cu facturi de la un depozit și nu avem așa ceva în Giurgiu. De asta vă propun să băgăm hidromasă. Lucrurile sunt bune și pentru constructorii care lucrează, dar și pentru beneficiari.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier, ce vreau să vă spun! S-a încetățenit în orașele la marginea Dunării, să folosească hidromasă. S-a dus până acolo, că în loc de nisip folosește hidromasă și la pus de pavele. Ne trezim că după aceea, hidromasa are o cantitate foarte mare din aluviuni de semințe de toate felurile, aduse de apă, și ne trezim că am pus pavele și după o jumătate de an ies tot felul de ierburile pământului, ies prin acele pavele. Eu nu spun să nu facem, dar să mergem pe nisip, să mergem pe alte lucruri.

De unde cumpără acea firmă hidromasă? Vinde cineva în oraș hidromasă? Nu! Se duce pe domeniul public, sapă niște șanțuri foarte mari, trebuie să-i urmărești, să vezi de unde scot acea hidromasă și la un moment dat, o ia ca un produs pentru care nu plătește nimic și mai creează și probleme. S-au dus în platforma I și au făcut tranșee și în urmă trebuie să venim să astupăm acele tranșee, că este domeniul public al municipiului. Caută-l, păzește-l, de unde este și când te duci, toți cunoscuții sunt pe acolo. Drept urmare, putem înlocui ca primul strat... El trebuie mers pe sistemul cum fac lucrările la terasamente și la drumuri și până la urmă, la trotuare. Poate să pună ca să acopere acele lucrări edilitare, că este țevă, că este conductă, că este canalizare, s-o acopere cu nisip și după aceea să folosească această structură mai solidă. Dar, vom ține la acest regulament, pentru că am mai mers o dată! Am mers o perioadă de timp, regulamentul acesta nu se deosebește cu mult de cel vechi, pe care împreună cu domnul Vladu, la vremea respectivă l-am gândit pentru oraș, tocmai ca să dispară acel pământ care îl scoate pe margine, îl lasă ca pe mormânt și îl lasă să se taseze de la maica natură, calcă mașinile peste el, vine o ploaie și s-a făcut noroi pe toată strada. La vremea respectivă ei au zis: domne, nu ne obligați imediat, că noi avem contracte în derulare. Și acum o să fie, dar o să-i informăm și nu mai acceptăm decât lucrări în acest mod. Sapă, ia pământul, pune piatră, pune nisip. La fel, la gaze au o situație aparte pentru că ei trebuie să folosească nu știu ce straturi aprobate de regulamentul ANRGN-ului. Iarăși avem o problemă, dar noi nu am mers până acum, am mers, am spus: în ziua în care se face dacă a curățat poate să pună pământul, dar să nu mai lase de pe o zi pe alta, că îi dăm amendă.

Această metodologie apoi, s-o completăm cu un sistem de control și amendare a celor care nu respectă și să aibă un instrument complet, ca și Poliția Locală, când merge, zice: domne, n-a respectat regulamentul, îmi pare rău, te amendez de la atât la atât, ți-am oprit lucrarea și hai să vedem ce facem. Deci, putem modifica!

Eu zic că are dreptate, partea aceea cu 50 de cm sau cât spune, în straturi de 20, pare foarte mult, trebuie doar de la caz la caz. În cazul în care avem terasamente sau eu știu, avem țevi, conducte, să se facă după procedura specifică acelei activități Putem trece acest lucru! Adică, la compactare să se facă după procedura pe care o au, specifică. La gaze au o procedură, cei de la ape au o altă procedură. Putem completa cu acest lucru?

Domnul consilier Ilie Clement: Să fie un amendament?

Domnul primar Barbu Nicolae: Da! Un amendament, că dacă sunt proceduri specifice pentru anumite tipuri de lucrări, de comun acord, se vor folosi acele proceduri.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Balastul comcasat este un amestec din mai multe produse, produse de balastieră în special. Ele se fac ca o investiție, se trece balast comcasat pe factură. Constatăm că 99% din constructorii din Giurgiu o să-și bage tot

hidromasă. Balastul comcasat are o valoare cu care vi la licitație, hidromasa o iei mai mult gratis.

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi, putem merge doar la trotuare cu lucrul acesta, dar la străzi, eu, nu cred că se folosește.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Este vorba aici de săpături, de canalizare, de alimentările cu apă care se efectuează de constructori.

Domnul consilier Ilie Clement: Știți dacă există o astfel de firmă?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Este un produs care se vinde de la o balastieră și va fi foarte scump, ceea ce înseamnă că și noi vom plăti ca Primărie.

Domnul primar Barbu Nicolae: Vedeti ce s-a întâmplat cu acele lucrări neconforme și la 4 ani, la 5 ani de la lucrările de canalizare și apă, încă se lasă terasamentul? Tocmai că au folosit hidromasă și au folosit ce le-a căzut la mână și au rezolvat repede tot.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Gândiți-vă că și canalizarea în Giurgiu a avut 7 metri adâncime și așa cum citim în regulamentul acolo, la 15-20 de cm era trecută cu placă vibratoare. La 6 metri adâncime să bage placă vibratoare să iasă la suprafață, stratul este de 15-20 cm. Așa că, știm cu toții ce înseamnă, cum s-a astupat cei 6 metri, cu materialele care le-au adus și s-a așteptat să plouă, s-a așteptat să se circule pe ele ca să se facă compactarea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Deci, se face doar la trotuare, zic, că la străzi nu avem de ce să umblăm la structura de rezistență a străzii. La trotuare putem modifica? Pentru că se spune doar cu beton comcasat, e normal! La trotuar nu ai terasament. Cu excepția trotuarelor, aici. Fără hidromasă, se folosește nisip! Cu hidromasa s-a încheiat! Hidromasa este o găselniță la Giurgiu! E un material ieftin, îl licitează ca și nisip, îl bagă în deviz nisip și folosește hidromasă, moca.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Spuneți că se fac lucrări specifice, dar am văzut lucrări stradale băgate nici la 30 de cm și canalizare și gaz și electricitate. E tocmai, cum să spun eu, irelevant, dacă nu se reglementează și nu se aduc inspectorii să supravegheze lucrarea. Eu nu mă pricep ca domnul Vladu la hidromasă, dar și dânsul are dreptate când spune că se majorează prețul.

Domnul primar Barbu Nicolae: Noi nu discutăm de lucrări făcute de Primărie! Noi discutăm de toate lucrările făcute în oraș. Dar, știți ce se întâmplă? Pui un material prost, a terminat garanția și după ce a terminat garanția vine Primăria și în fiecare an mai pune încă un strat și încă un strat, că se lasă șoseaua. Ei au scăpat repede, și-au luat banii, iar Primăria după aceea, prin ADPP sau prin ce este, repară în urma lor. Că așa reparăm acum! Uitați-vă pe șoseaua Sloboziei! Iarăși avem cădere de terasament. Pe Miron Nicolescu avem o cădere mare de terasament, din același considerent. Au pus pământul repede, l-au bătut, nu l-au bătut, l-au făcut mormânt, au trecut mașinile, s-a tasat un pic deasupra, iar el se tasează în timp.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Nu au garanție aferentă?

Domnul primar Barbu Nicolae: Doi ani de zile și după doi ani de zile începe să se lase. Bun! Putem merge cu o amendare la trotuar, să se folosească nisip și doar ultimul strat să fie. Deci, în loc de balast comcasat, să se folosească nisip și ultimii 17 cm vor fi.

Doar la refacere trotuare, dar la străzi nu văd să punem hidromasă, nisip sau alte lucruri, atâta timp cât construim o stradă, punem piatră, punem terasament gros.

Domnul consilier Ilie Clement: Alte discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Mergem cu amendare cu nisip la trotuare?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule primar, sunt două lucruri distincte! Eu vorbesc pentru reparații care sunt de la avarii până la, unde deja folosim altceva. La reparații va veni și va băga terasament de 20 de metri cum bagă la Wirom, îi punem să aducă piatră comcasată, nu piatră, ci balast comcasat, deja lucrurile se schimbă. Acolo vroiam schimbare, nu la lucrările de investiții care au un regim aparte, care au proiecte, care au cantități de materiale, care au specificul lor.

Domnul primar Barbu Nicolae: Uitați să folosiți hidromasa! Folosiți nisip! Hidromasă nu am văzut nicăieri în lumea asta! Poate doar să exportăm de la Giurgiu, hidromasă!

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Mi se pare normal ca în momentul când se intervine în carosabil, indiferent că este partea auto sau partea pietonală, refacerea carosabilului să se facă exact așa cum s-a realizat infrastructura când a fost realizat carosabilul. Adică, în proiectul respectiv s-au folosit anumite agregate, refacerea normală e să se facă cu același tip de agregate. Nu schimbăm soluția în sensul să băgăm alte materiale, fiindcă altfel nu mai facem stabilizarea zonei respective, adică nu vom avea un carosabil rezistent. Vom avea un carosabil cum și acum ați precizat, cu lăsări de soluri. Deci, ideea este ca, nu neapărat piatră comcasată sau balast comcasat, ci exact cum a fost folosit inițial la realizarea infrastructurii.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu poți să-i faci, pentru că el trebuie să-și facă un deviz înainte. Ai spune: vezi sapi și vezi ce oi găsi și după aia faci, după ce găsești. Nu merge!

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Se știe clar, în general aceste infrastructuri se surpează, odată ce sunt făcute.

Domnul consilier Ilie Clement: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus: "nisip pe trotuare". Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice pentru asistență și reprezentare în dosarul civil nr.108/122/2016, aflat pe rolul Curții de Apel București - Secția a-VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 7 abțineri (doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina

Veronica, domnul Matei Mihai, doamna Ciulacu Mirela, domnul Anghelescu Adrian Valentin, domnul Pick Ladislau).

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2017 și a Listei de Investiții aferente

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2017 și a Listei de Investiții aferente

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2017

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al societății GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Trebuie să avem un buget pe care trebuie să plecăm, totuși la peisagistică...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, la GSL! Suntem la unul, mai înainte!

Domnul consilier Ilie Clement: Vă mulțumesc ! Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Domnul primar Barbu Nicolae: Aș avea o rugămintă! Haideți să aprobăm, cu acceptul dvs., delegarea serviciului, înainte de aprobarea bugetului de la IPSV, pentru că acel buget pe care îl aprobăm este cu delegarea serviciului de salubritate. Proiectul suplimentar 1 să devină punctul 19. Mi se pare normal să aprob delegarea serviciului, că acel buget are în spate exact acest contract de delegare. Sunteți de acord? Adică, mi se pare ca în ordine cronologică, că e mai bine așa.

Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului cadru de delegare a gestiunii Serviciului public de salubritate a domeniului public prin atribuire directă către S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 3 Abțineri (domnul Muscalu Ionel, domnul Vladu Alexandru, domnul Gâdea Gheorghe).

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 al S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Acesta este punctul pentru care ne-am abținut la punctul anterior, faptul că are un buget prins acolo, undeva la 43 de miliarde de lei vechi, dar baniiăștia nu sunt prinși la Primărie. Iar cu condiția că au fost prinși la GSL...

Domnul primar Barbu Nicolae: Îi trecem de la GSL la IPSV.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Înseamnă că GSL-ul își pierde obiectul de activitate.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Îi ia mai mult de jumătate din bugetul pe anul acesta!

Domnul primar Barbu Nicolae: Bugetele rămân! Prevederile care le au în bugetul...

Domnul consilier Vladu Alexandru: Bugetul de la GSL e unde va la 53 miliarde, din care 44 de miliarde pleacă la IPSV, cu oameni cu tot. Asta înseamnă că GSL-ul va rămâne cu foarte puține activități de făcut.

Domnul primar Barbu Nicolae: Greșit! Îmi dați voie? Partea financiară e parte financiară! Nu m-am băgat la partea cu terasamente, am adus doar o propunere că nu mă pricep. Partea financiară, eu zic că o stăpânesc destul de bine. Cifrele dacă le citești într-o anumită ordine, îți dau un anumit rezultat, dacă le citești în altă ordine, nu-ți dau același rezultat. Noi am aprobat bugetul.... Domnule Vladu, e chestie, eu am mai spus odată, de respect. Eu vă ascult, nu spun nimic. Același lucru vă spun și eu: lăsați-mă să spun ce am de spus ca să înțeleagă cei care se uită la televizor. Noi, între noi putem, după ședință să vă explic cum sunt acele legături.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu au buget oamenii aceștia!

Domnul primar Barbu Nicolae: De unde vă dați dvs. seama că nu au buget? Mâine, noi nu putem să le facem plățile, nu? Așa ne dăm seama dacă nu au buget. Credeți că dădeam un serviciu, dacă nu aveam buget? Ei cum contractează acele cheltuieli dacă nu aveau buget și nu aveau surse de la Primărie? Deci, credeți-mă că sunt, numai că depinde cum privim lucrurile în acel buget! Și acum, dați-mi voie să vă explic! Bugetul propriu al unei societăți sau a unei direcții din cadrul, unei societăți, nu direcții, este bugetul lor pe un an de zile. Prevederile bugetare în cadrul Primăriei sunt la nivelul resurselor pe care le avem. Noi vom face și o rectificare bugetară în iunie-iulie, vom face și în noiembrie. Ați văzut că am făcut tot timpul, tocmai ca să le acordăm sursele necesare, dar pentru situația de început, au buget să funcționeze, fără nici o problemă și GSL-ul și IPSV-ul. Bugetul lor propriu, nu este același sau similar cu prevederile bugetare pe care le are Primăria pentru aceste activități. Și avem, prevederi bugetare ca să poată funcționa și de poimâine IPSV-ul să treacă la curățarea zăpezii, să preia acest serviciu și să continue curățarea zăpezii în oraș.

Domnul consilier Ilie Clement: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 21: *propunere privind calificativul acordat de Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, pentru activitatea Secretarului Municipiului, pentru anul 2016*

Domnul consilier Ilie Clement: Îmi permit să fac propunere din partea colegilor mei, ca domnului secretar Roșu, să-i acordăm calificativul "Foarte bine". Îmi pare rău că în viața militară se acordă "excelent", dânsul ar fi meritat, dar acesta este cel mai mare calificativ.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă era Velicu, îi dădea "bine".

Domnul consilier Ilie Clement: Având în vedere experiența domniei sale ca secretar al Consiliului și Primăriei Giurgiu. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, supun la vot. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

În unanimitate vi s-a acordat "Foarte bine".

Domnul secretar Roșu Petre: Mulțumesc! În mandatul trecut aveam și eu o abținere asigurată!

Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare necesar vânzării prin atribuire directă cu drept de preemțiune a terenului în suprafață de 518,00 mp, situat în Municipiul Giurgiu, șoseaua București, adiacent nr.72-74

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 7 abțineri (doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina Veronica, domnul Matei Mihai, doamna Ciulacu Mirela, domnul Anghelescu Adrian Valentin, domnul Pick Ladislau).

Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local ce urmează a fi prestate de persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Diverse:

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Vroiam la ultimul punct, dacă îmi permiteți! La punctul 7 – întreținerea pe perioada sezonului rece, a aleilor pe raza orașului Giurgiu.

Domnul consilier Vladu Alexandru: S-a votat!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Am înțeles! Cer doar o lămurire, dacă se poate?

Domnul primar Barbu Nicolae: E ca ”diverse”.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Acești oameni desemnați pentru întreținere pe timp de iarnă, nu era bine să băgăm întreținerea pe timp de iarnă și la celelalte 6 puncte? Vorbesc de persoanele care beneficiază, apte de muncă! Practic, de la punctul 1 până la 6, văd aici, numai lucrări pe timp de vară, doar la punctul 7 sunt lucrări pe timp de iarnă. Spuneam, dacă se poate să-i încadrăm, să le încadrăm pe aceste persoane la toate punctele, inclusiv pe timp de iarnă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Să știți că pe timp de iarnă, condiția fizică și medicală, nu le permite ca să dea zăpada, nici măcar după mașina sau de prin zona lor!

Despre ce discutăm? De un număr de 40 din 800, care vin să muncească și care, cum a dat colțul ierbii și până cade prima frunză, se suspendă de la ajutorul social, se duc muncesc cu ziua și nu vin la treabă. Renunță la cei 2-300 de lei, tocmai ca să.... Nu te bazezi pe ei!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: În mare parte, aveți foarte multă dreptate dar, să nu apară ca o restricționare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu e restricționare!

Domnul consilier Ilie Clement: Vă mulțumesc pentru participare! Declar închise lucrările ședinței de astăzi!

Ședința se încheie la ora 13⁵⁸.

P R E Ș E D I N T E,

Ilie Clement

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta